

همکاریهای بین الملل

استنادها

مقالات

افزایش ۳۰٪ تا ۵۰٪



رویت پذیری علمی در عمل:

راهکارهای افزایش استنادها و ارتقای

جایگاه بین‌المللی دانشگاه‌ها،

نشریات و پژوهشگران

رویت‌پذیری علمی در عمل: راهکاری برای افزایش استنادها، مقالات و مشارکتهای بین الملل

مؤسسه استنادی و پایش
علم و فناوری جهان اسلام



دکتر علی گزنی

دانشیار - ISC

Source: <https://elsevier.digitalcommonsdata.com/datasets/btchxktzyw/6>

Source: <https://elsevier.digitalcommonsdata.com/datasets/btchxktzyw/5>



Elsevier BV

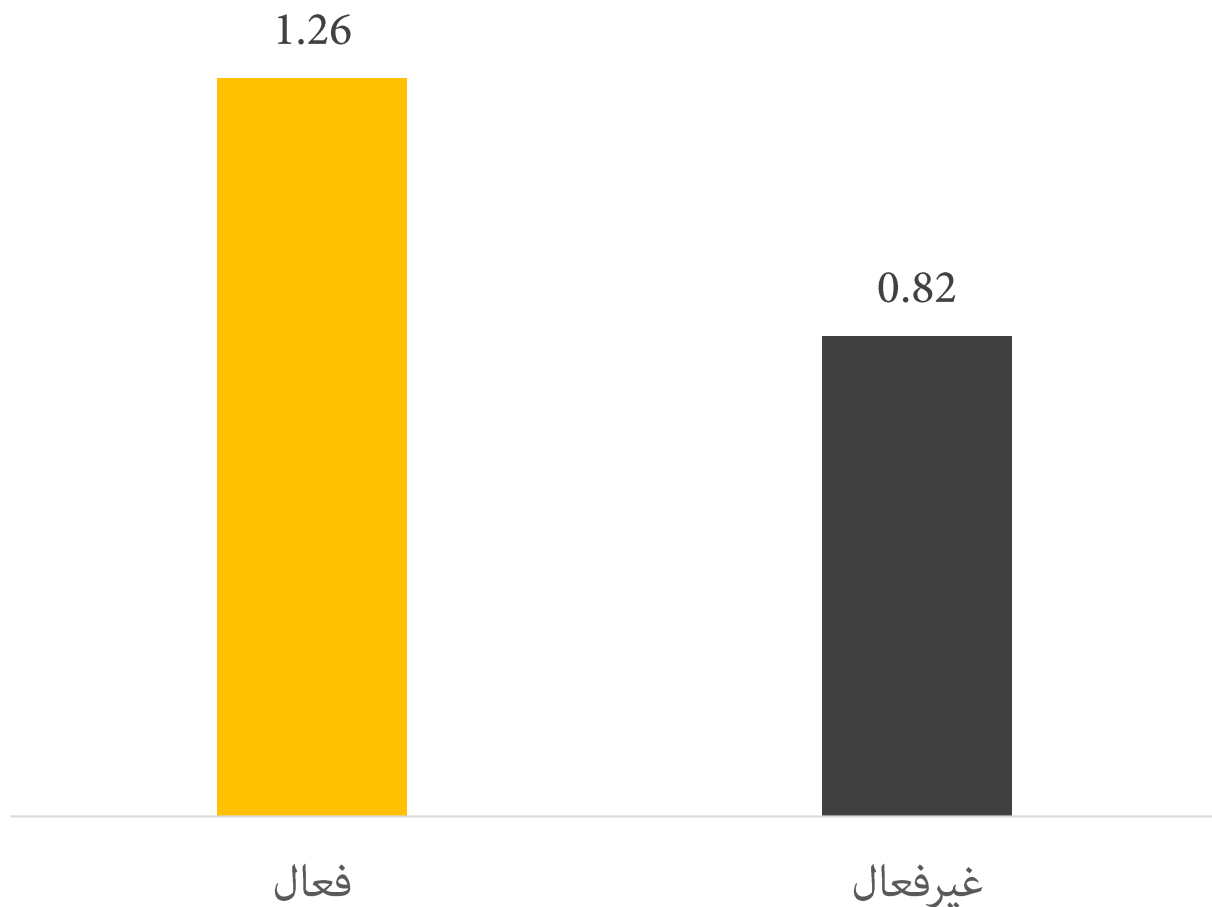
September 2022 data-update for "Updated science-w author databases of standardized citation indicators"

Published: 3 November 2022 | Version 5 | DOI: 10.17632/btchxktzyw.5
Contributor: John P.A. Ioannidis

October 2023 data-update for "Updated science-w author databases of standardized citation indicators"

تنها دانشمند ۲٪ برتر
پراستناد کشور در رشته
Science Studies در سالهای
۲۰۲۲ و ۲۰۲۳ و ۲۰۲۵
در جمع ۴۳۵ دانشمند رتبه
بندی شده دنیا در این رشته

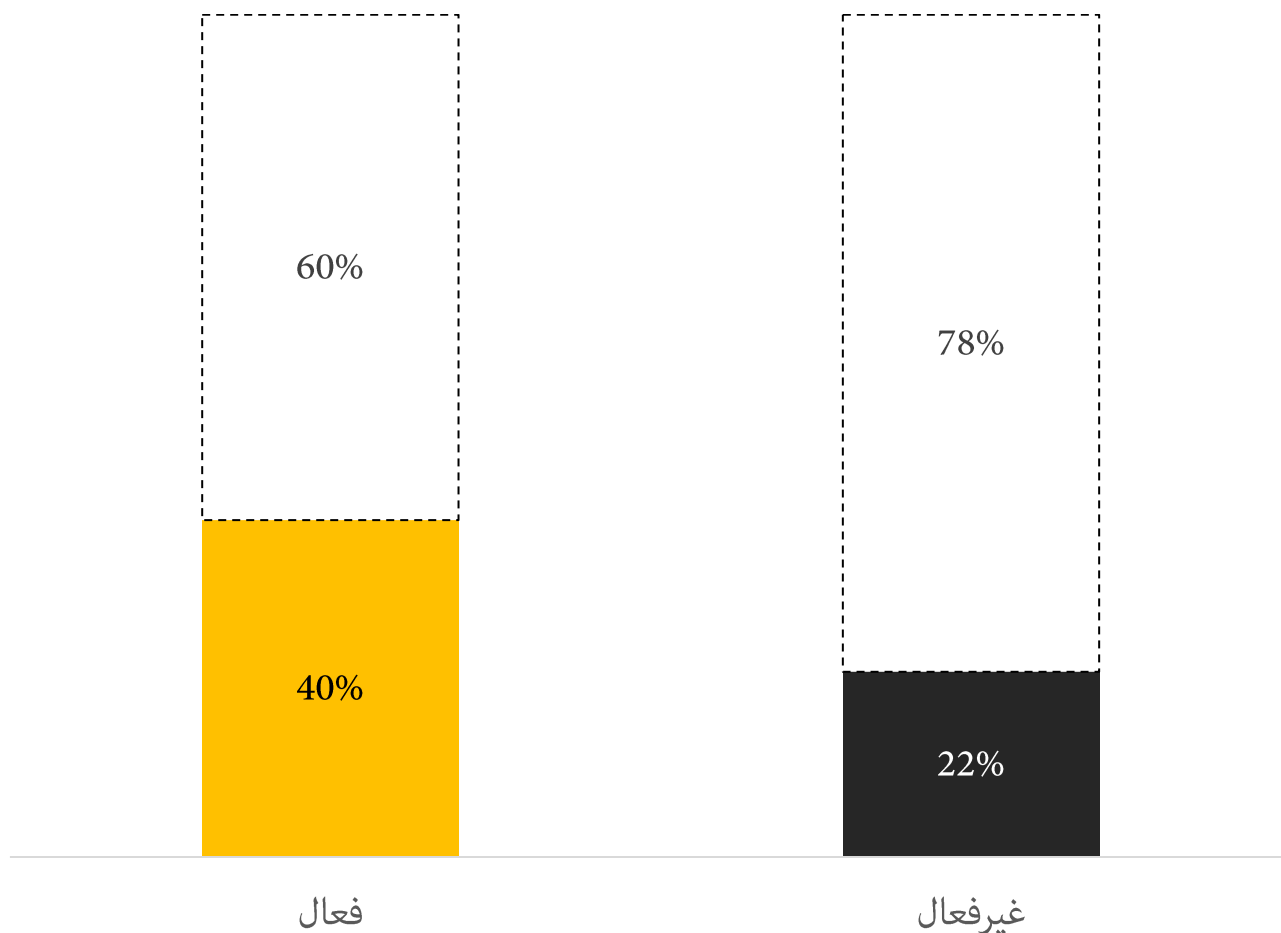
پژوهشگران فعال در شبکه های اجتماعی ۴۴٪ بیش از دسته غیر فعال ها استناد دریافت میکنند



بررسی پروفایل نزدیک به ۲ میلیون محقق در سرتاسر دنیا در ۵ سال اخیر (۲۰۲۰-۲۰۲۴) نشان داد که به طور متوسط مقالات آنهایی که در شبکه های اجتماعی توییتر (ایکس) و بلواسکای فعال هستند ۴۴٪ بیشتر از آنهایی که فعال نیستند استناد دریافت کرده است.



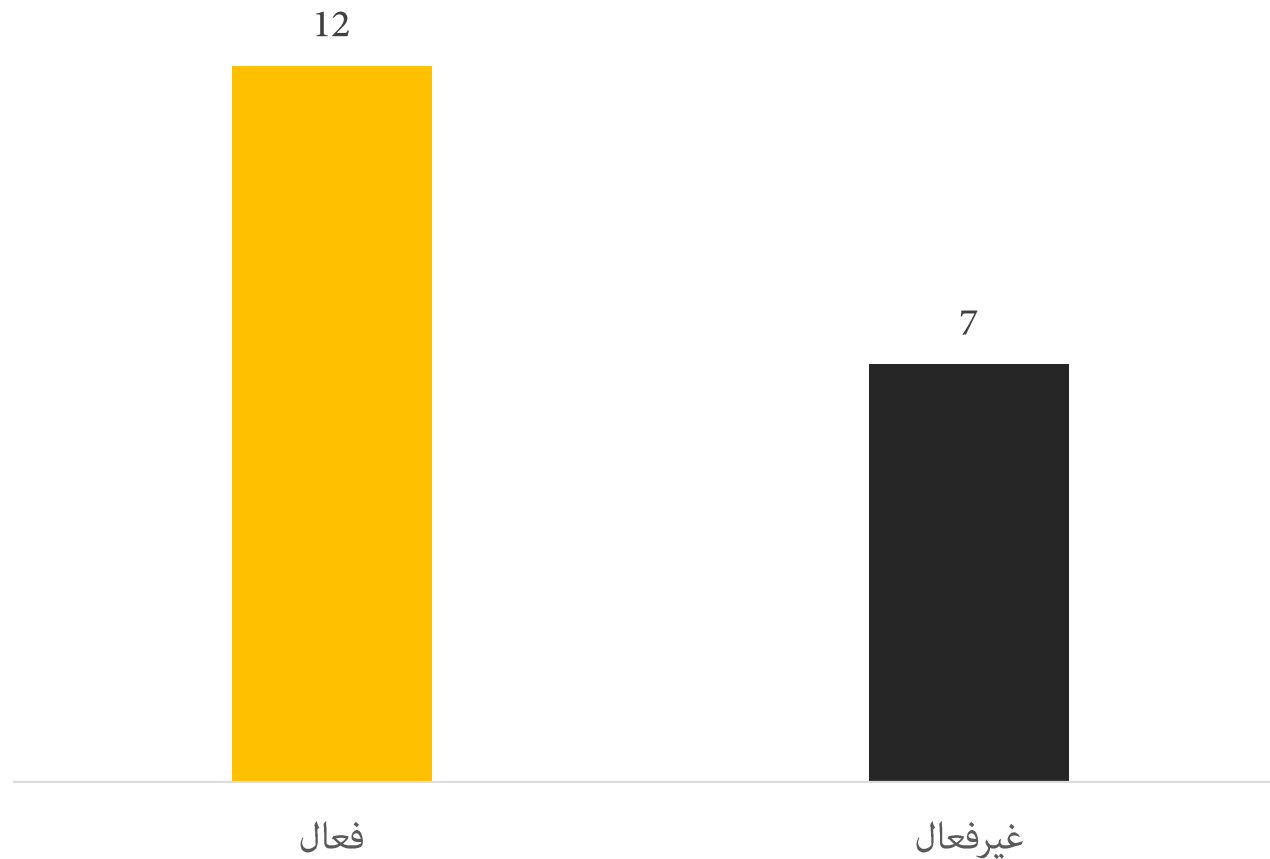
پژوهشگران فعال در شبکه های اجتماعی حدود ۲ برابر بیش از دسته غیر فعال ها همکاریهای بین الملل دارند



بررسی پروفایل نزدیک به ۲ میلیون محقق در سرتاسر دنیا در ۵ سال اخیر (۲۰۲۰-۲۰۲۴) نشان داد که به طور میانگین ۴۰% سهم مقالات پژوهشگران فعال در شبکه های اجتماعی با مشارکت بین الملل است در حالی که سهم مقالات با مشارکت بین الملل برای پژوهشگران غیر فعال در شبکه های اجتماعی ۲۲% است.



پژوهشگران فعال در شبکه های اجتماعی حدود ۲ برابر بیش از دسته غیر فعال ها مقاله تولید می کنند



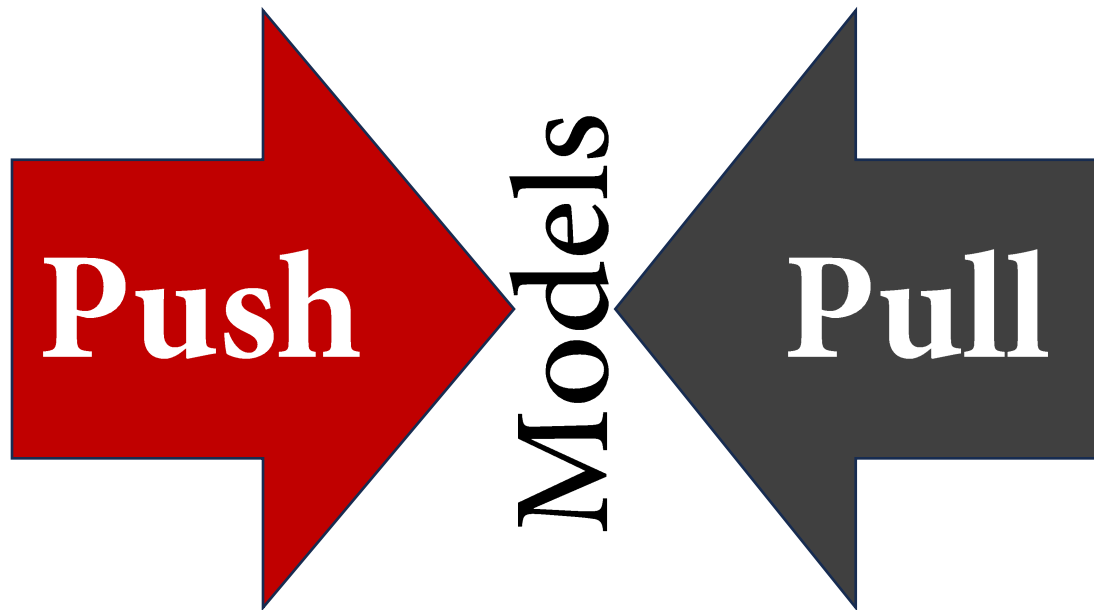
• بررسی پروفایل نزدیک به ۲ میلیون محقق در سرتاسر دنیا در ۵ سال اخیر (۲۰۲۰-۲۰۲۴) نشان داد که به طور میانگین مقالات آنهایی که در شبکه های اجتماعی توییت (ایکس) و بلواسکای فعال هستند ۱۲ مقاله و آنهایی که فعال نیستند ۷ مقاله تولید می کنند.





آگاهی از وجود یک منبع پیش شرط استناد به آن

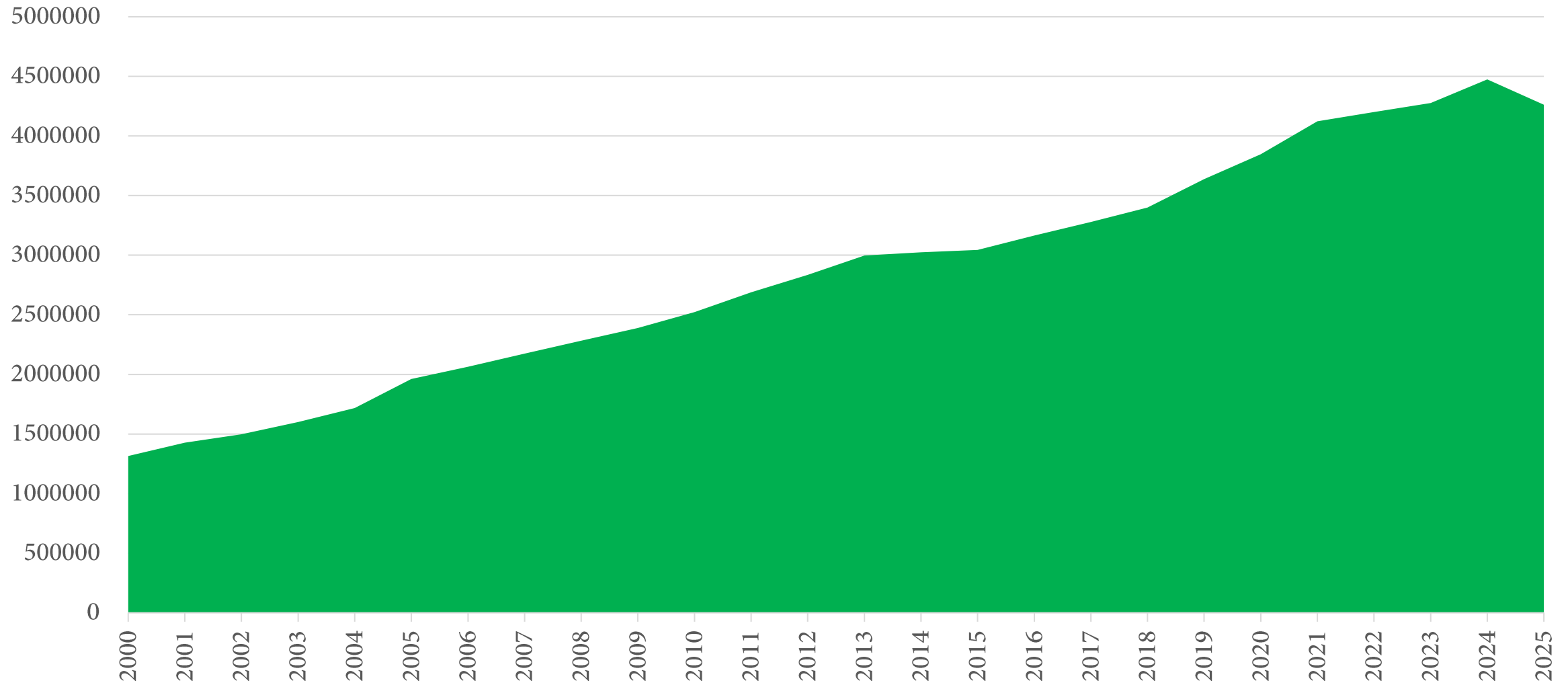
برند سازی مبتنی بر توانمندی های پژوهشی



مدل سنتی دسترسی به پژوهش

- شما مقاله خود را در یک مجله علمی منتشر می‌کنید.
بعد از آن، پژوهشگران دیگر باید خودشان دنبال آن بگردند؛ یعنی وارد پایگاه‌های اطلاعاتی شوند، کلمات کلیدی جستجو کنند یا مشترک آن مجله باشند تا بتوانند مقاله را پیدا کنند.
- این وضعیت شبیه این است که شما یک اطلاعیه را روی تابلو اعلانات دانشکده نصب کنید. فقط افرادی که از آنجا عبور می‌کنند، دقیق نگاه می‌کنند و به موضوع علاقه دارند، آن را می‌بینند. بسیاری از همکاران در ساختمان‌ها، شهرها یا حتی کشورهای دیگر ممکن است اصلاً از وجود آن باخبر نشوند.
- به این روش مدل کششی Pull گفته می‌شود؛ یعنی افراد باید خودشان به دنبال کار پژوهشی شما بیایند و آن را پیدا کنند.

اسکوپوس بیش از ۱۰۰ میلیون مدرک را نمایه کرده است. در ۲۰۲۴ حدود چهار و نیم میلیون مقاله به آن اضافه شد و در ۱۰ سال اخیر سالانه حدود ۴٪ به این میزان اضافه می شود



چقدر احتمال بازیابی یک مقاله وجود دارد؟

Google Scholar

۴۰۰ میلیون مدرک

Gusenbauer, M. Google Scholar to overshadow them all? Comparing the sizes of 12 academic search engines and bibliographic databases. *Scientometrics* 118, 177–214 (2019).

مدل نوین انتشار فعال نتایج تحقیقات مبتنی بر شبکه های اجتماعی



- وقتی شما (یا همکار نویسنده، مجله، یا یکی از همکاران علمی) یک پیام کوتاه درباره مقاله تان منتشر می کنید، مثلاً می نویسید: «مقاله جدید منتشر شد! ما به این نتیجه رسیدیم که ... لینک مقاله: ...»، در واقع شبیه این است که اطلاعیه را مستقیم به دست افراد بدهید.
- دنبال کنندگان شما بلافاصله آن را در صفحه خود می بینند. اگر برایشان جالب باشد، می توانند آن را بازنشر کنند و به دنبال کنندگان خودشان منتقل کنند؛ مثل این که اطلاعیه بین افراد مختلف دست به دست شود.
- در نتیجه، ناگهان صدها یا حتی هزاران نفر — از جمله پژوهشگرانی که شاید شما آن ها را شخصاً نمی شناسید — بدون اینکه خودشان جستجو کنند، با پژوهش شما آشنا می شوند.

- فرض کنید یک لطیفه یا ویدیوی بامزه از یکی از دوستانتان می‌بینید. شما آن را برای دوستانتان می‌فرستید، آن‌ها هم برای دوستان خودشان می‌فرستند و خیلی زود افراد زیادی آن را می‌بینند و می‌خندند؛ حتی اگر سازنده اصلی آن را نشناسند. انتشار پژوهش‌های جالب و کاربردی در توییتر / ایکس هم می‌تواند به همین شکل سریع گسترش پیدا کند.
- یا تصور کنید در زمان استراحت یک کنفرانس بزرگ هستید. یک نفر دوباره یک یافته جالب با چند نفر صحبت می‌کند، آن افراد هم هنگام ناهار موضوع را به دیگران منتقل می‌کنند و تا پایان روز افراد بیشتری از آن مطلع می‌شوند. توییتر / ایکس همین کار را انجام می‌دهد، اما به صورت فوری، در سطح جهانی و در تمام ساعات شبانه‌روز؛ بدون اینکه لازم باشد افراد در یک مکان حضور داشته باشند.
- در واقع این شبیه انتقال خبر از طریق گفت‌وگوی افراد با یکدیگر است، اما با سرعتی بسیار بیشتر؛ یک بار اشتراک‌گذاری می‌تواند به صد نفر برسد، اگر چند نفر از آن‌ها دوباره آن را منتشر کنند، ممکن است هزاران نفر آن را ببینند و این روند همچنان ادامه پیدا کند.

Scopus

[Back](#)

Dietary intake of total, animal, and plant proteins and risk of all cause, cardiovascular, and cancer mortality: Systematic review and dose-response meta-analysis of prospective cohort studies

The BMJ • Article • Open Access • 2020 • DOI: 10.1136/bmj.m2412 

[Naghshi, Sina](#)^{a,b}; [Sadeghi, Omid](#)^c; [Willett, Walter C](#)^{d,e}; [Esmailzadeh, Ahmad](#)^{f,g,h} 

^aStudents' Scientific Research Center, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

294 99th percentile

Citations 

12.55

FWCI 

نمونہ توئیٹ یک مقاله



Anna Borek 🇺🇸
@ScepticalDoctor



If we focus on hard clinical outcomes (as we should) and not mechanistic speculation.

Protein above the RDA is associated with lower risk of premature death.
Meta-analysis of prospective cohorts here:



bmj.com

Dietary intake of total, animal, and plant proteins and risk of al
Objective To examine and quantify the potential dose-
response relation between intake of total, animal, and plant ...

10:12 AM · Jan 9, 2024 · **353** Views

Dietary intake of total, animal, and plant proteins and risk of all cause, cardiovascular, and cancer mortality: Systematic review and dose-response meta-analysis of prospective cohort studies

← **Anna Borek** 🇺🇸
51.1K posts



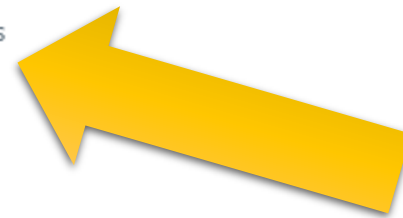
⋮ **Follow**

Anna Borek 🇺🇸
@ScepticalDoctor

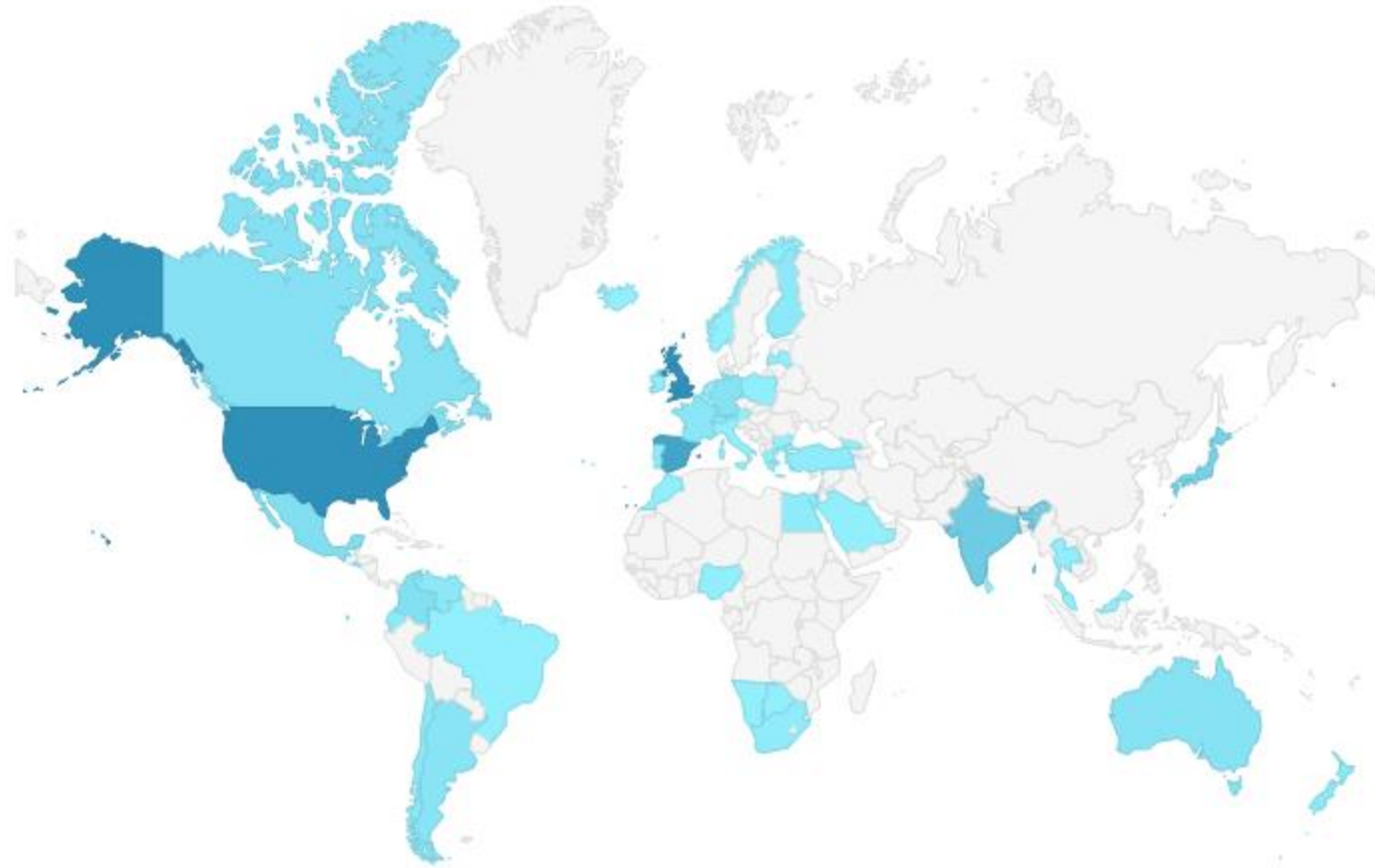
Medically trained & sceptically minded. I mostly tweet about [#animalfree](#) diets. My tweets ≠ medical advice.

📍 United Kingdom [🔗 scepticaldoctor.com](https://scepticaldoctor.com) 📅 Joined February 2020

9,660 Following **13.8K** Followers



توزیع جغرافیایی پست ها درباره مقاله: نمونه یک مقاله با ۸۴۳ پست در شبکه X



Dietary intake of total, animal, and plant proteins and risk of all cause, cardiovascular, and cancer mortality: Systematic review and dose-response meta-analysis of prospective cohort studies

چرا این روند باعث افزایش مطالعه، گفتگو، همکاری های علمی و معمولاً افزایش استناد به مقالات می شود؟

- وقتی افراد بیشتری یک مقاله را ببینند، احتمال اینکه آن را بخوانند بیشتر می شود.
- وقتی افراد بیشتری مقاله را بخوانند، احتمال اینکه آن را در پژوهش های خود استفاده کنند و به آن استناد بدهند هم افزایش پیدا می کند.
- از طرف دیگر، گفتگوها می توانند مستقیماً در بخش پاسخ ها یا بازنشرها شکل بگیرند. افراد ممکن است سؤال بپرسند، ایده های مرتبط مطرح کنند یا بگویند «این موضوع به پروژه من مرتبط است». این تعامل ها گاهی می تواند زمینه همکاری های علمی جدید یا استنادهای بیشتر را فراهم کند.
- همچنین این روش باعث می شود پژوهش شما به افرادی خارج از دایره معمول مخاطبانان برسد؛ مانند پژوهشگران حوزه های نزدیک، دانشجویان، یا حتی فعالان صنعت و سیاست گذاری که معمولاً مقالات علمی را مستقیماً از مجلات دنبال نمی کنند که خود زمینه همکاری دیگری را فراهم می آورد.

نتیجه گیری



- شبکه های اجتماعی باعث می شوند مقاله شما از حالتی که پشت نشریات پولی و موتورهای جستجو پنهان است، خارج شود و به صورت سریع و رایگان به دست افراد علاقه مند برسد. این موضوع پدیده پیچیده یا جادویی نیست؛ فقط به این دلیل رخ می دهد که افراد مطالب مفید را با شبکه ارتباطی خود به اشتراک می گذارند و آن افراد نیز آن را به دیگران منتقل می کنند.
- **وقتی افراد بیشتری در مدت زمان کوتاه تری پژوهش شما را ببینند، احتمال استفاده از آن، شکل گیری بحث درباره آن و در نهایت استناد به آن بیشتر می شود، همچنین امکان همکاری های جدید هم بیشتر می شود و نیز امکان دریافت ایده های جدید برای مقالات بعدی هم بیشتر می شود.**

گزینه های اشاعه مقاله به روایت الزویر

Sharing your article

Sharing options

Open access options

Promoting your article

Showcasing yourself

Sharing options for different contexts

I want to share my article:

At a conference +

For classroom teaching purposes +

For grant applications +

With my colleagues –

You can easily share your article with your colleagues (and other individuals) in private communications such as email.

On a preprint server +

On my personal blog or website +

On my institutional repository +

On a subject repository (or other non-commercial repository) +

On Scholarly Collaboration Network (SCN), such as Mendeley or Scholar Universe +

Social Media, such as Facebook, LinkedIn, Twitter +

نقریباً تمامی ناشران بزرگ اشتراک گذاری نتایج تحقیقات بر اساس مدل های نوین انتشار فعال تحقیقات را صراحتاً مورد تأکید قرار داده اند

- **الزویر** معتقد است اشتراک گذاری و تداوم آن به افزایش اعتبارتان در رشته می انجامد و همچنین باعث افزایش استنادها و بدست آوردن فرصتهای شغلی جدید می شود.
- **اشپرینگر-نیچر** اشتراک گذاری را راهی برای جلب توجه یک گروه بزرگتر به پژوهش می داند که به ارتقا سطح اثرگذاری آن یعنی افزایش استنادها منجر خواهد شد.
- **تیلور و فرانسیس** اثرگذاری پژوهش را عامل مهمی برای دستیابی به فرصتهای شغلی قلمداد کرده و یکی از راههای افزایش این اثرگذاری را اشتراک گذاری مقاله می داند.
- **وایلی** اشتراک گذاری را بخشی از فرایند پژوهش می داند که هدفش به حداکثر رساندن اثرگذاری پژوهش از جمله استنادهای دریافتی است.
- **بی ام جی** نیز بر این باور است که اشتراک گذاری بویژه از طریق شبکه های اجتماعی راهی برای افزایش اثرگذاری پژوهش که شامل استنادها نیز می گردد است.
- **انتشارات دانشگاه آکسفورد** اشتراک گذاری را عاملی در جهت جذب مخاطبان گسترده تر در رشته و خارج از آن به حساب آورده و اظهار می دارد که اشتراک گذاری باعث شناخته تر شدن شما می گردد.
- **سیج**، اشتراک گذاری، بویژه با تکیه بر شبکه های اجتماعی را راه حلی برای افزایش احتمال اطلاع از موجودیت پژوهش می داند که در نهایت باعث افزایش استنادها می گردد.
- **انجمن سلطنتی شیمی** می گوید که با اشتراک گذاری، گروه بزرگی از مخاطبان شما به محض اطلاع از تحقیقاتتان از مطالعه آن منتفع خواهند شد.

News,
Wikipedia, ...

Open Access
& Repositors

Social
Medias

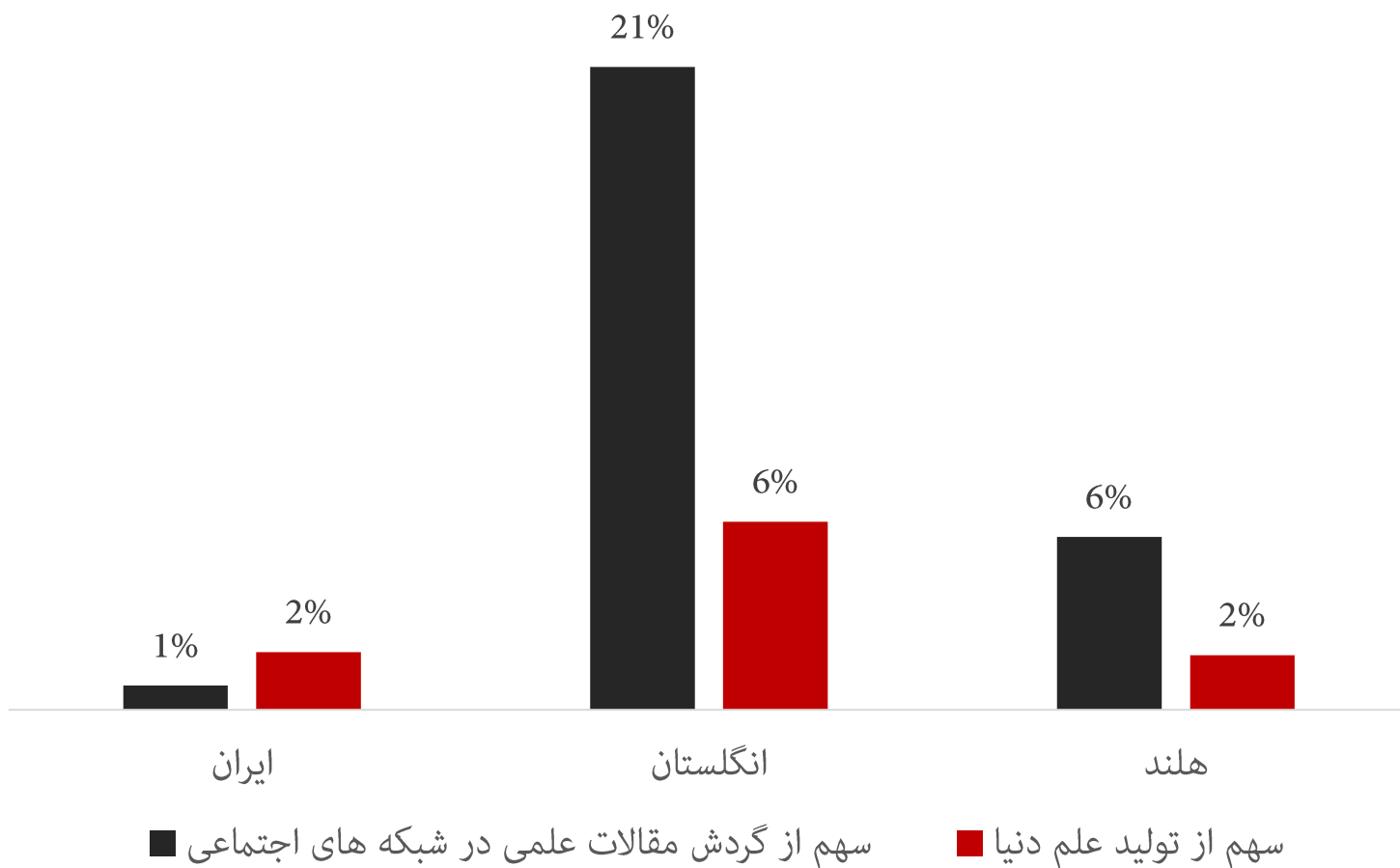
Private
Emails



کانالهای افزایش دیده شدن

ارتقا سطح رویت پذیری تحقیقات علمی

سهم ایران از گردش مقالات علمی در شبکه های اجتماعی نصف سهم کشور از تولید علم دنیا است



• بررسی گردش مقالات علمی دنیا (تعداد اشاره ها) در شبکه های اجتماعی تویتر (ایکس) و بلواسکای برای مقالات منتشر شده در سالهای ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۳ نشان می دهد که انگلستان و هلند بیش از ۳ برابر سهمشان از تولید علم دنیا از اشاره های دنیا سهم دارند.

• **اشاعه توانمندیهای علمی کشور یک ضرورت است که به آن توجه کافی نشده است.**



دانشگاههای برتری مثل آکسفورد بیش از آنکه تولید کنند رویت پذیر می کنند

دانشگاه	سهم از تولید علم دنیا (۲۰۱۹-۲۰۲۳)	سهم از گردش مقالات علمی در دنیا (رویت پذیر شده کلیه سالها)
دانشگاه گیلان	0.03%	0.004%
دانشگاه مازندران	0.01%	0.002%
دانشگاه آکسفورد	0.47%	2%

- به لحاظ سهمی آکسفورد تقریباً ۱۶ تا ۴۷ برابر دانشگاههای گیلان و مازندران علم تولید می کند، اما ۵۰۰ تا ۱۰۰۰ برابر سهم بیشتری از رویت پذیری کردن آنها دارد.



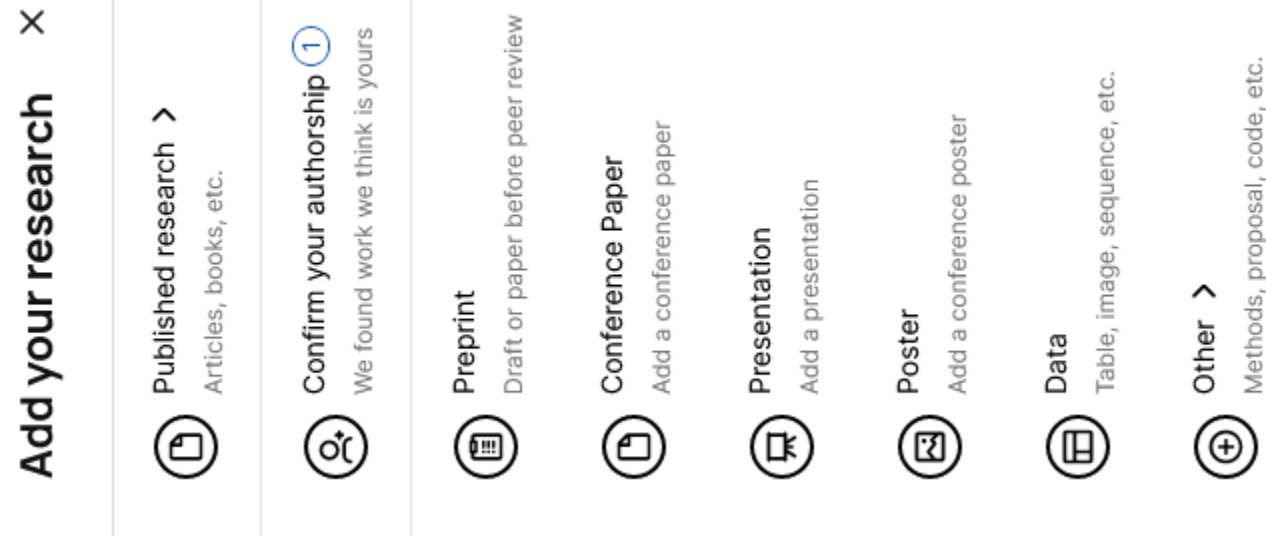
کدام شبکه اجتماعی برای دیده شدن تحقیقات علمی، افزایش
استنادها و همکاری علمی بیشترین اثر را دارند؟



بارگذاری شکلهای مختلف محتوا بر روی ResearchGate

Thelwall, M., & Kousha, K. (2017). ResearchGate versus Google Scholar: Which finds more early citations?. *Scientometrics*, 112(2), 1125-1131.

Abstract... ResearchGate correlated most strongly with Google Scholar citations, suggesting that ResearchGate is not predominantly tapping a fundamentally different source of data than Google Scholar. Nevertheless, preprint sharing in ResearchGate is substantial enough for authors to take seriously.



The Association Between Professional Accounts on Social Networks **Twitter** and **ResearchGate** and the Number of Scientific Publications and Citations Among **Anesthesia** Researchers: Observational Study

A total of **162** researchers were analyzed; **42** (25.9%) had an active Twitter account and **110** (67.9%) a ResearchGate account.

Conclusions: Among French anesthesia researchers, an **active presence on Twitter** is associated with higher scientific publication and citations.

Clavier T, Occhiali E, Demailly Z, Compère V, Veber B, Selim J, Besnier E. The Association Between Professional Accounts on Social Networks Twitter and ResearchGate and the Number of Scientific Publications and Citations Among Anesthesia Researchers: Observational Study. *J Med Internet Res*. 2021 Oct 15;23(10):e29809.

رابطه بین میزان توئیت یک مقاله و استنادهای دریافتی

[PLoS One](#). 2013; 8(5): e64841.

Published online 2013 May 28. doi: [10.1371/journal.pone.0064841](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0064841)

Do Altmetrics Work? Twitter and Ten Other Social Web Services

[Mike Thelwall](#), ^{1,*} [Stefanie Haustein](#), ² [Vincent Larivière](#), ³ and [Cassidy R. Sugimoto](#) ⁴

Lutz Bornmann, Editor

There are several mechanisms through which a strong positive correlation between the number of tweets and the number of citations could occur. For example, it is possible that after a scientifically important article is published, this is noticed by scientists and/or the general public, who will then start tweeting. It is also possible that the Twitter community reinforces citation rates by making an article known to a large scientific audience

[Published: 26 September 2014](#)

The relationship between tweets, citations, and article views for PLOS ONE articles

[J. C. F. de Winter](#) 

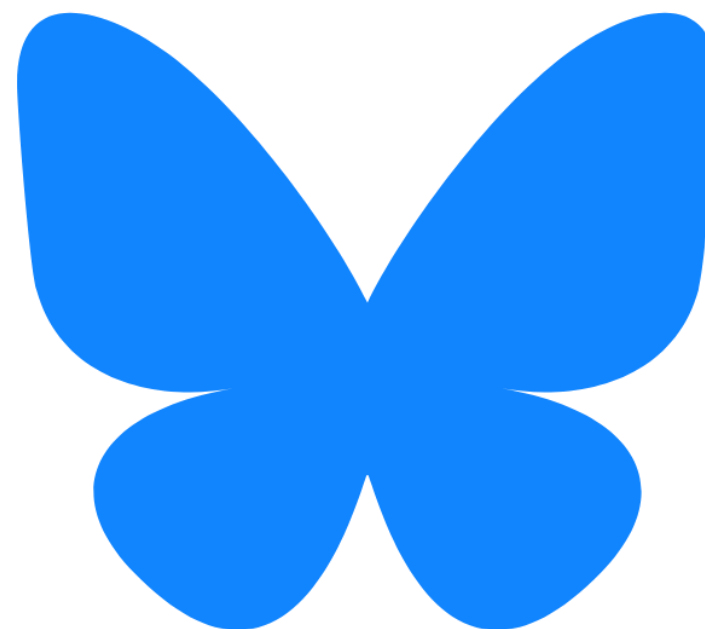
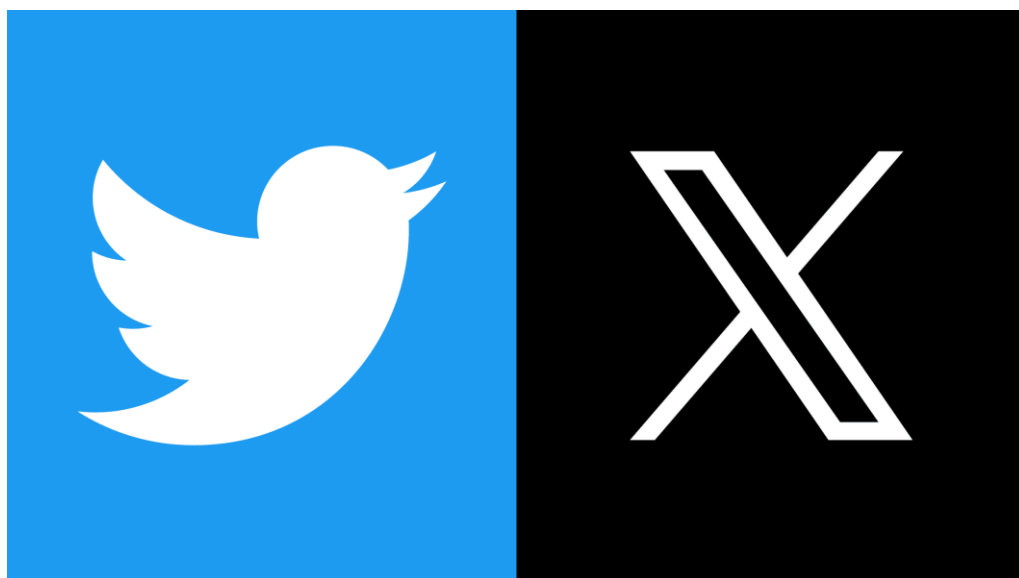
[Scientometrics](#) **102**, 1773–1779 (2015) | [Cite this article](#)

2717 Accesses | **82** Citations | **36** Altmetric | [Metrics](#)

عناوین برخی مقالات مرتبط: بکارگیری توئیتر در بین پژوهشگران و بررسی رابطه آن با شاخصهای میزان استفاده از تحقیقات

- **Increased use of Twitter at a medical conference:** a report and a review of the educational opportunities
- How academic physicians can benefit from social media
- **Tweeting the meeting:** an analysis of Twitter activity at the Royal Australasian College of Surgeons Annual Scientific Congress from 2015 to 2018
- **The use of Twitter by trauma and orthopaedic surgery journals:** Twitter activity, impact factor, and alternative metrics
- **Online survey on Twitter:** A urological experience
- **Twitter activity is associated with a higher research citation index for academic thoracic surgeons**
- The importance of social media to the academic surgical literature: **Relationship between Twitter activity and readership metrics**
- The impact of social media on citation rates in coloproctology
- Upgrading a social media strategy to increase Twitter engagement during the spring annual meeting of the American Society of regional anesthesia and pain ...

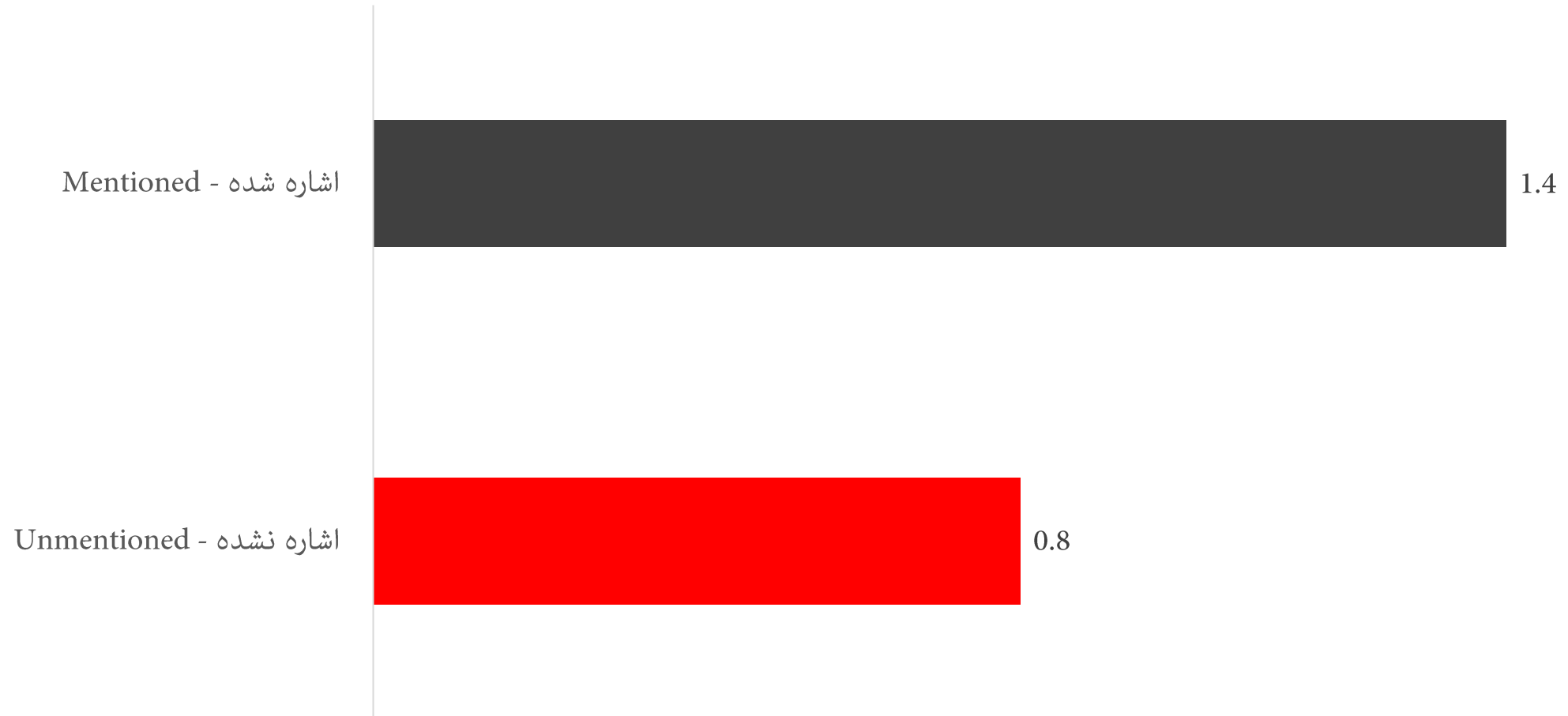
بیشترین گردش مقالات علمی در کدام شبکه های اجتماعی است؟



بررسی تاثیر دیده شدن در شبکه اجتماعی توییتر (ایکس) و
بلواسکای در افزایش استنادها



میانگین استناد نرمال شده مقالات اشاره شده و نشده - ۲۰۲۴-۲۰۱۳ - دنیا



The journal Cardiovascular Innovations and Applications: (ESCI)

← **CVIA Journal** ✓
9,551 posts



CVIA Journal ✓
@CVIA_Journal

Platinum open-access journal in cardiovascular medicine.
Impact Factor 1.4 CiteScore 1.2
Publishing innovative research with rapid peer review & no author fees

cvia-journal.org  Joined October 2015 >

4,185 Following 4,105 Followers



Cardiovascular Innovations and Applications
a platinum open access journal

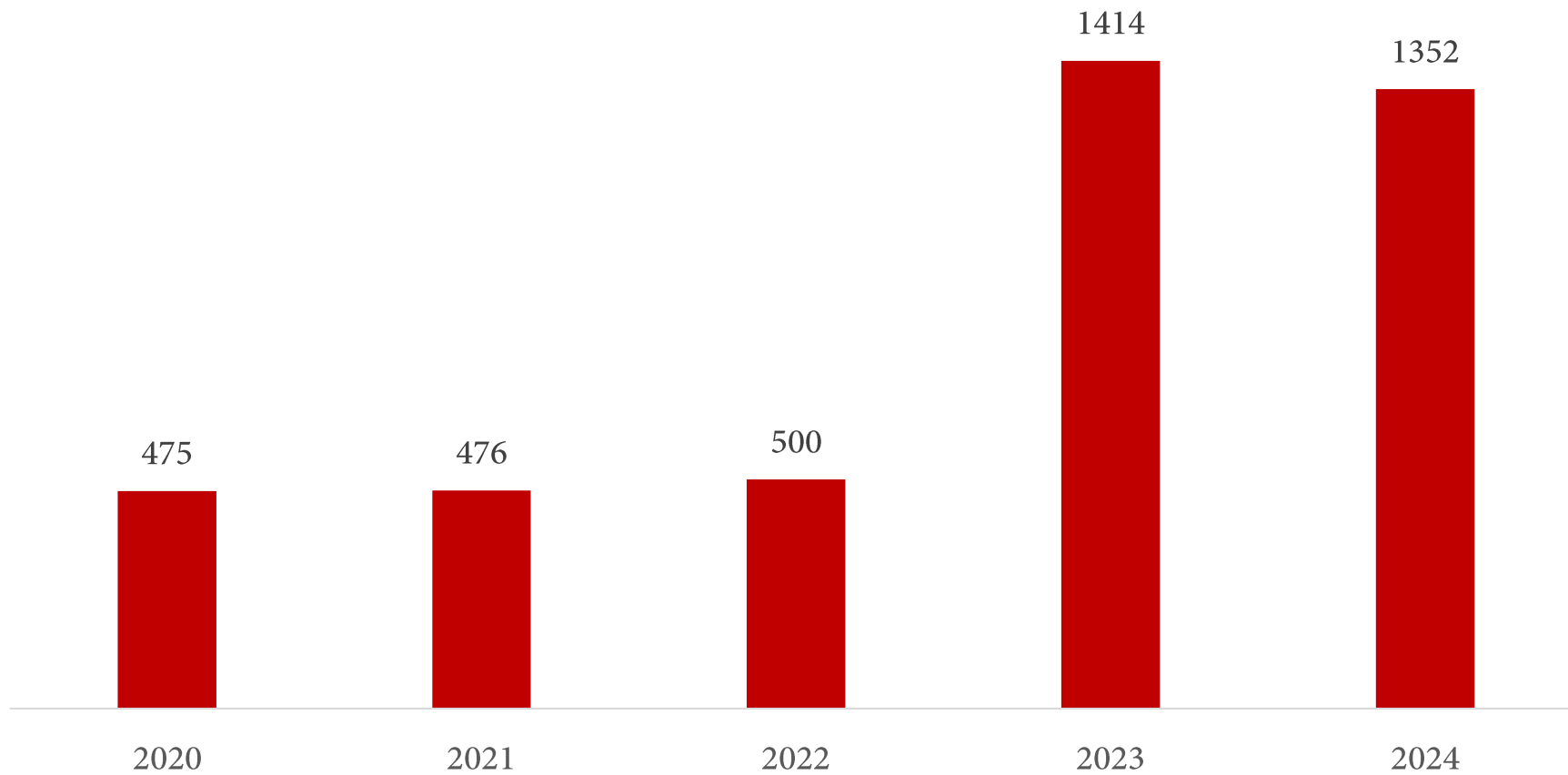
+ Follow

Cardiovascular Innovations and Applications
@cvia-journal.org
349 followers 402 following 132 posts

Platinum open-access journal in cardiovascular medicine.
Impact Factor 1.4 | CiteScore 1.2 | SJR Q3.
Publishing innovative research with rapid peer review & no author fees.
cvia-journal.org

تعداد اشارهها (Mention) در شبکه ایکس (توییتر) به مقالات نشریه بر حسب سال انتشار

The journal Cardiovascular Innovations and Applications (CVIA)

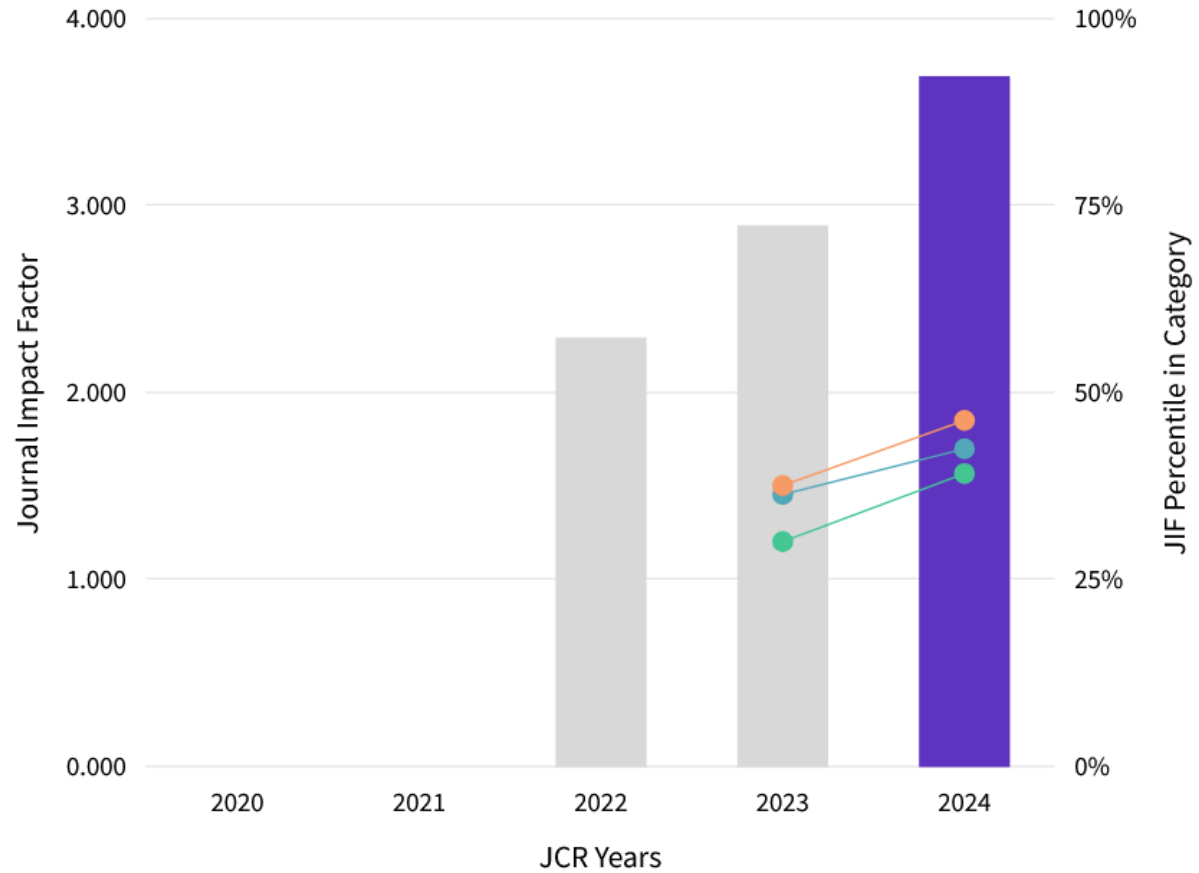


ضریب تاثیر نشریه در حال صعود است

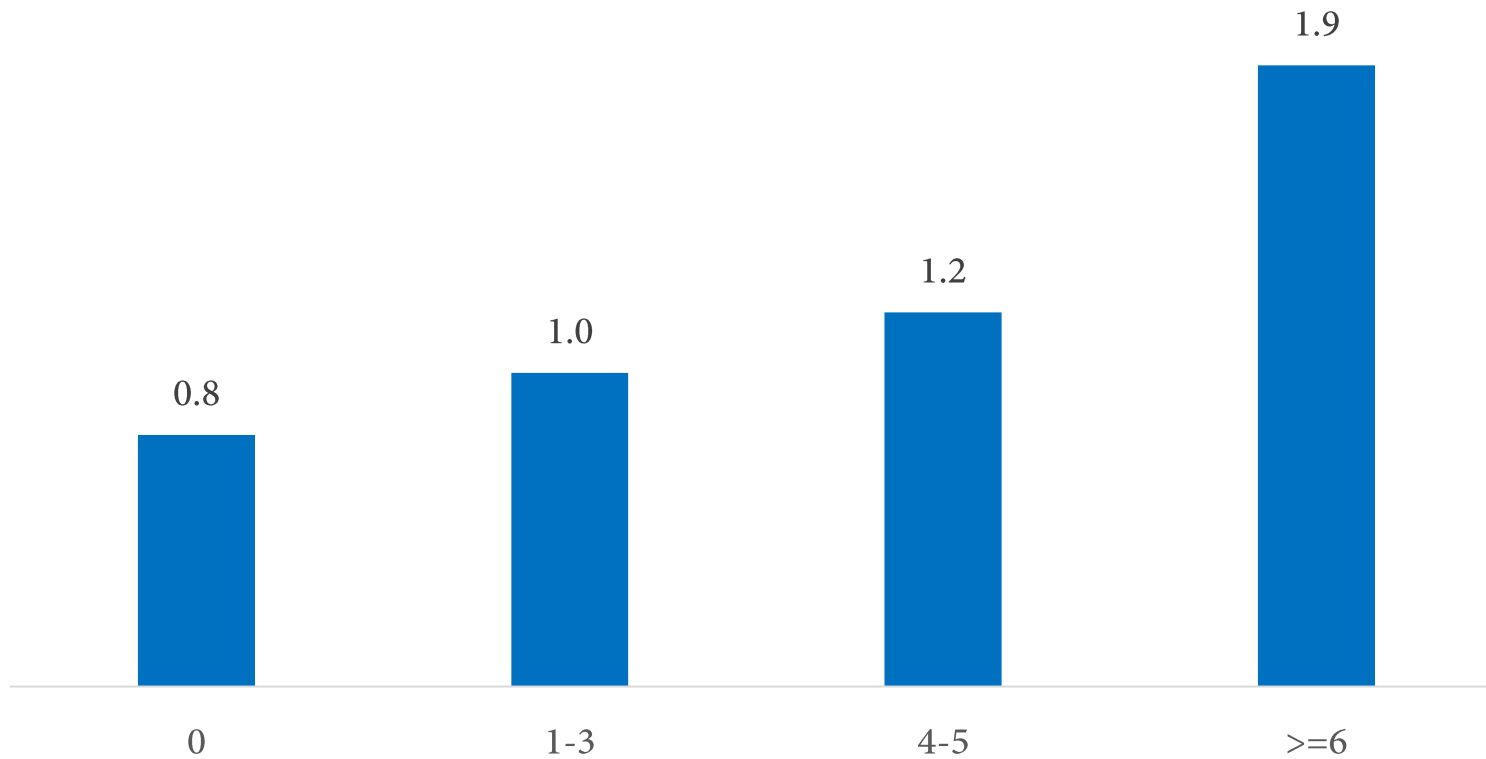
The journal Cardiovascular Innovations and Applications (CVIA)

Journal Impact Factor Trend 2024

Export

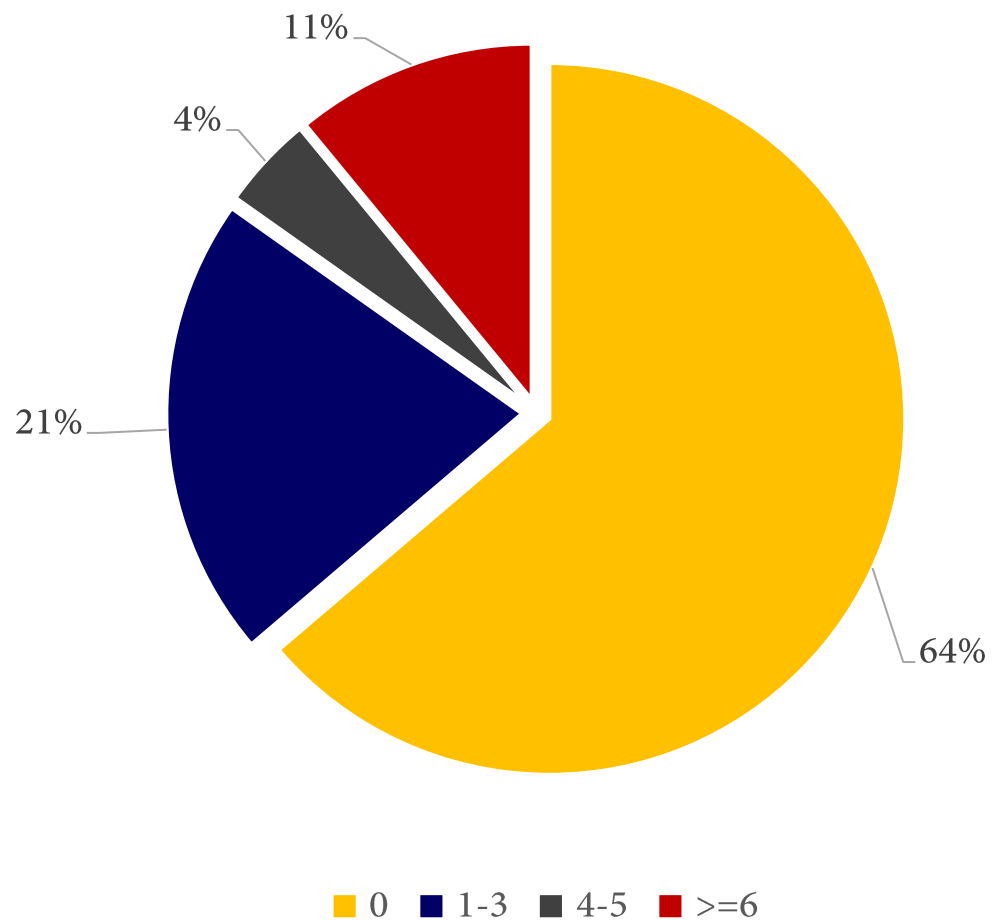


هر پستی در شبکه های اجتماعی و یا هر حضوری در آنها لزوماً به استناد یا همکاری بیشتر منجر نمی شود



- مقالات دنیا در بازه زمانی ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۳ بررسی شدند.
- به طور میانگین مقالاتی که ۶ یا بیش از آن در شبکه های اجتماعی به گردش در آمده اند استناد قابل ملاحظه ای دریافت کرده اند.
- حضور در شبکه های اجتماعی شرط لازم، اما به هیچ عنوان کافی نیست.

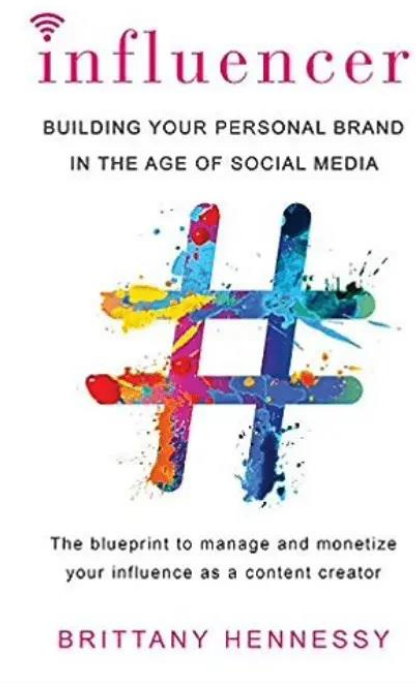
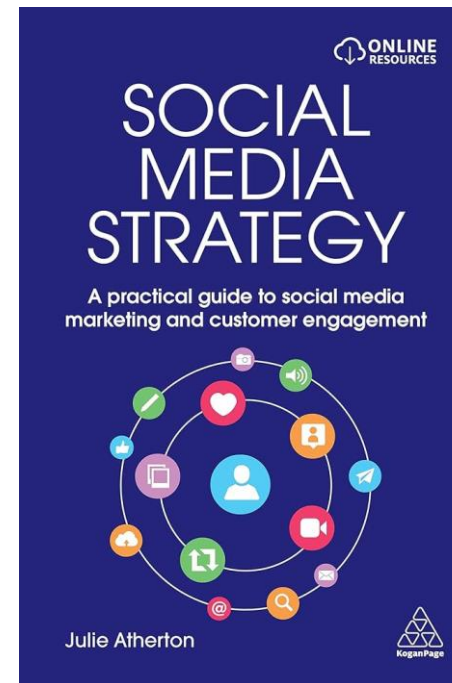
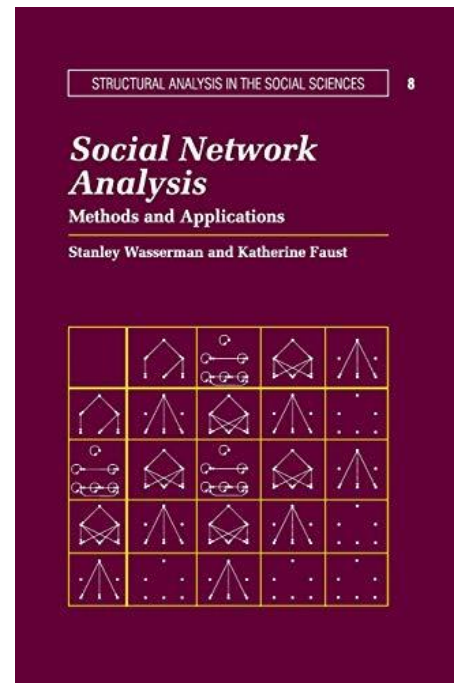
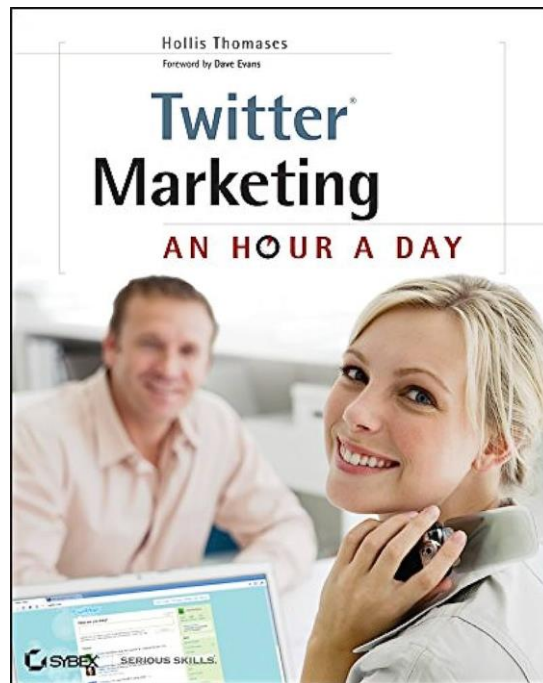
فقط ۱۱٪ مقالات دنیا در بازه زمانی ۲۰۱۹-۲۰۲۳ شش یا بیش از ۶ بار در شبکه های اجتماعی به گردش در آمده اند.



- ۲۱٪ مقالات دنیا فقط ۱ تا ۳ بار در شبکه های اجتماعی پست و ری پست شده اند که ارزش استنادی خاصی ندارد.



کسب موفقیت در شبکه های اجتماعی نیاز به دانش خاصی دارد



نگاه فرایندی و بلند مدت در شبکه سازی
دانش درست + عمل مداوم + یادگیری از نتایج

مشاغل مرتبط با شبکه های اجتماعی در حوزه سلامت

عنوان شغل به انگلیسی	عنوان شغل به فارسی	میانگین حقوق به دلار
Social Media Manager (Healthcare)	مدیر شبکه های اجتماعی (حوزه سلامت)	\$65,000/year (range: \$35k-\$165k)
Digital Marketing & Social Media Specialist	کارشناس بازاریابی دیجیتال و شبکه های اجتماعی	\$36,000-\$42,000/year or \$25-\$35/hour
Digital Marketing Specialist (Healthcare Corporations)	کارشناس بازاریابی دیجیتال (شرکت های حوزه سلامت)	≈ \$74,000/year (converted from DKK 516,000)
Content Creator / Healthcare Social Media Producer	تولیدکننده محتوا / سازنده محتوای شبکه های اجتماعی سلامت	\$40,000-\$60,000/year
Healthcare Digital Communications Manager	مدیر ارتباطات دیجیتال در حوزه سلامت	\$70,000-\$120,000/year
Paid Media Specialist (Healthcare)	کارشناس تبلیغات پولی (حوزه سلامت)	\$55,000-\$90,000/year

برای شبکه سازی در شبکه های اجتماعی چقدر در روز باید وقت بگذارم؟

با ابزارهای مناسب Science Communication Platform

نیاز دارید حداکثر ۱۵ دقیقه در روز

زمان بگذارید.

گام‌های اصلی برای موفقیت در شبکه‌های اجتماعی (مثل ایکس/توییت)



۱. مخاطبان خود را دقیق بشناسید

- بفهمید دقیقاً چه کسانی هستند
- مشکلات، سؤالات و نیازهای واقعی‌شان چیست
- هدف: فقط برای این گروه کوچک اما دقیق ارزش ایجاد کنید

۲. پروفایل خود را جذاب و حرفه‌ای کنید

- عکس واضح و مناسب بگذارید
- در بيو بنويسيد: کی هستید + برای چه کسانی مفیدید
- لینک مهم (مقاله، سایت، رزومه) اضافه کنید
- یک پست مهم و معرفی را پین کنید

۳. محتوای مفید و منظم بسازید

- محتوای شما باید مستقیماً به نیاز مخاطبان پاسخ دهد
- ترکیبی از: نکته کوتاه، توضیح ساده، نقد، سؤال، تصویر
- روزی یک تا دو پست بگذارید (ثبات مهم‌تر از تعداد زیاد است)

گام‌های اصلی برای موفقیت در شبکه‌های اجتماعی (مثل ایکس/تویتر)

تعامل با جامعه
مخاطب

شناسائی هم‌متایان
و اقدام برای
همکاری

بازبینی مرتب
نتایج فعالیتها

SOCIAL MEDIA MANAGEMENT



۴. با مخاطبان خود تعامل واقعی داشته باشید

- به نظرات و پست‌های دیگران پاسخ دهید
- سؤال پرسید و بحث راه بیندازید
- به پست‌های مرتبط لایک، بازنشر و نظر مفید بدهید
- هر چه بیشتر پاسخ دهید، بیشتر دیده می‌شوید

۵. با افراد هم‌فکر و همکاران ارتباط برقرار کنید

- افراد فعال در حوزه خود را پیدا کنید
- پست‌هایشان را با توضیح بازنشر کنید
- با هم پست مشترک، گفت‌وگو یا جلسه آنلاین بسازید
- این کار دامنه دیده شدن شما را چند برابر می‌کند

۶. نتایج را مرتب بررسی و بهبود دهید

- هر ماه آمار را نگاه کنید (چند نفر دیده‌اند؟ چند نفر واکنش نشان دادند؟)
- ببینید کدام پست‌ها بیشتر کمک کرده‌اند
- چیزهایی که خوب کار نمی‌کند را تغییر دهید
- همیشه پرسید: آیا هنوز به نیاز مخاطبان پاسخ می‌دهم؟

گام‌های اصلی برای موفقیت در شبکه‌های اجتماعی (مثل ایکس/توییت)

۷. پایدار بمانید

- زمان مشخصی برای فعالیت بگذارید (مثلاً روزی ۲۰-۳۰ دقیقه)
- فقط چیزهایی پست کنید که خودتان به آن علاقه دارید
- اگر خسته شدید، کمی استراحت کنید
- موفقیت واقعی با استمرار طولانی‌مدت به دست می‌آید

